

**Obecní úřad Nelahozeves**  
**Školní 3**  
**277 51 Nelahozeves**

V Nelahozevsi dne 12. listopadu 2012

## **Doplnění návrhu na konání místního referenda**

Dne 11. října 2012 předložil Přípravný výbor pro konání místního referenda v obci Nelahozeves návrh na konání místního referenda.

Součástí tohoto návrhu byl i návrh, aby se místní referendum konalo současně s prvním dnem prvního kola volby prezidenta republiky, tj. v pátek 11. ledna 2013 od 14.00 do 22.00 hodin.

Naše úvaha o termínu konání referenda vycházela z ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu (dále jen ZMR), které stanoví: „*Hlasování v místním referendu se koná v jednom dni. Koná-li se hlasování v místním referendu současně s volbami do zastupitelstev obcí, do zastupitelstev krajů, do některé z komor Parlamentu České republiky nebo do Evropského parlamentu, koná se ve stejnou dobu, která je stanovena pro konání voleb.*“

Ze skutečnosti, že zákon č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky (dále jen ZVPR) novelizoval ustanovení § 5 odst. 1 ZMR, jsme dovodili, že místní referendum nelze v případě jeho souběhu s volbou prezidenta republiky konat po oba dny volby prezidenta, byť absenci propojení ZVPR a ZMR lze s vysokou pravděpodobností považovat pouze za formální opomenutí zákonodárce.

V uplynulých dnech však byla publikována dvě rozhodnutí správních soudů, která změnila náš pohled na tuto otázku.

**V prvním případě jde o rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 10. 2012, č. j. Ars 2/2012-43, ve věci Přípravný výbor pro konání místního referenda v Městské části Praha 7 za nepředraženou radnici proti Městské části Praha 7.** Rozsudkem soud vyhlásil místní referendum v Městské části Praha 7 o čtyřech otázkách, a to „*současně s prvním kolem prezidentských voleb ve dnech 11. a 12. ledna 2013*“.

V odůvodnění rozsudku se uvádí: „*Co se týče doby a termínu hlasování v místním referendu, odborná literatura se přiklonila k názoru, že je-li místní referendum vyhlášeno společně s volbami, koná se po oba dva dny voleb. Zatímco jazykový výklad § 5 odst. 1 ZMR nevylučuje obě varianty, teleologický výklad § 5 odst. 1 vede k jednoznačnému upřednostnění místního referenda ve dvou dnech. Smysl ustanovení totiž spočívá v tom, aby voliči, kteří chtějí volit ve volbách i v místním referendu, nemuseli eventuálně vážit do volebního objektu dvojí cestu. Při omezujícím výkladu by však došlo k naprosto nerovnovážnému rozložení mezi dvěma dny voleb, kdy by den voleb společně s místním referendem byl výrazně atraktivnější než ten druhý. Zásadní je i aspekt informovanosti a připravenosti občanů, pro které je společný termín srozumitelný a příhodný (blíže viz Riegel, F.: Zákon o místním referendu s komentářem a judikaturou, s. 50-51).“*

**Ve druhém případě jde o usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 5. 11. 2012, č. j. 57A 75/2012-101, ve věci Přípravný výbor pro konání místního referenda ve statutárním městě Plzni proti Statutárnímu městu Plzeň.** Usnesením soud vyhlásil místní referendum na území statutárního města Plzeň o jedné otázce. Pokud jde o termín konání místního referenda, usnesení Krajského soudu v Plzni se od výše citovaného rozsudku Nejvyššího správního

soudu liší pouze tím, že nestanovuje konkrétní termín konání místního referenda, ale pouze obecně stanoví, že místní referendum se má konat „současně s prvním kolem první přímé volby prezidenta republiky“.

V odůvodnění usnesení se soud přímo odkázal na výše citovaný rozsudek Nejvyššího správního soudu a k problematice stanovení termínu konání místního referenda dále uvedl: „Ačkoliv (zákon o volbě prezidenta republiky) neobsahuje přímou novelizaci § 5 odst. 1 ZMR co do možnosti konat místní referendum i ve dvou dnech přímé volby prezidenta, **soud je přesvědčen, že lze postupovat cestou analogie legis a vyhlásit místní referendum na dobu shodnou pro konání přímých voleb prezidenta republiky (tzn. ve dvou dnech).**“

Pokud jde o absenci konkrétního termínu konání místního referenda, soud v odůvodnění odkázal na vyjádření předsedy Ústavního soudu JUDr. Pavla Rychetského, který ve sdělovacích prostředcích upozornil, že termín volby prezidenta republiky by mohl být za určitých okolností posunut. Obecnější formulace termínu konání místního referenda tak zaručuje, že v případě posunu termínu volby prezidenta republiky dojde současně i k posunu termínu konání místního referenda.

**Ve shodě s citovanými rozhodnutími soudů tedy navrhuje, aby zastupitelstvo obce vyhlásilo místní referendum tak, aby se konalo současně s prvním kolem první přímé volby prezidenta republiky, tj. v obou volebních dnech.**

S pozdravem

Ing. Olga Riegertová

členka přípravného výboru místního referenda

David Macháček

člen přípravného výboru místního referenda

Bc. Miloš Mojžíš

člen přípravného výboru referenda, zmocněnec přípravného výboru