



Obec Nelahozeves

Školní 3, 277 51 Nelahozeves

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Praha
Oddělení ochrany vod
Wolkerova 11/40
160 00 Praha 6

V Nelahozevsi dne 23. 5. 2011

Odvolání obce Nelahozeves proti rozhodnutí ČIŽP, č. j. ČIŽP/41/OOV/SR01/1103576.005/11/PJC

Obec Nelahozeves, jako účastník správního řízení zahájeného Českou inspekcí životního prostředí se subjektem UNIPETROL, a. s., sp. zn. ČIŽP/41/OOV/SR01/1103576, v souladu s § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

se odvolává

proti rozhodnutí ČIŽP ze dne 6. 5. 2011, č. j. ČIŽP/41/OOV/SR01/1103576.005/11/PJC, a to v rozsahu celého rozhodnutí, a žádá, aby rozhodnutí bylo v plném rozsahu zrušeno a aby proběhlo nové projednání věci.

Námítky, které jsou důvodem pro podání odvolání, sdělila obec Nelahozeves ČIŽP ještě před vydáním rozhodnutí, ČIŽP však k námítkám nepřihlédla mj. z důvodu, že byly podány po stanovené lhůtě, a vydala rozhodnutí, které je podle názoru obce Nelahozeves v rozporu s právními předpisy.

Odůvodnění:

Subjektu UNIPETROL, a. s. bylo rozhodnutím ČIŽP ze dne 18. 9. 2003 uloženo provést opatření k nápravě závadného stavu, spočívajícího v odstranění staré ekologické zátěže – skládky sušů s obsahem tekutých chemických odpadů na pozemku č. p. 288/2 v k. ú. Nelahozeves.

Požadovaná opatření společnost UNIPETROL, a. s. do stanoveného termínu neprovedla. Společnost UNIPETROL, a. s. zdůvodnila neprovedení požadovaných opatření nečinností Ministerstva financí České republiky.

Obec Nelahozeves konstatuje, že provedení nápravných opatření nebylo uloženo MF ČR, ale společnosti UNIPETROL, a. s., jejíž právní předchůdce je původcem staré ekologické zátěže. Skutečnost, že UNIPETROL, a. s. má s MF ČR uzavřenu tzv. ekologickou smlouvu, dle níž MF ČR přebírá část závazků za likvidaci staré ekologické zátěže, považuje obec Nelahozeves za interní záležitost společnosti UNIPETROL, a. s., která nemůže mít žádný vliv na povinnost společnosti UNIPETROL, a. s. uloženou rozhodnutím ČIŽP z roku 2003, a neměla by být tedy brána v ohled při posuzování žádosti společnosti UNIPETROL, a. s. o stanovení nového termínu realizace nápravných opatření.

Skutečnost, že předmětná ekologická smlouva nedává společnosti UNIPETROL, a. s. žádné garance termínů provedení jednotlivých opatření ze strany MF ČR, byla známa již v době vydání rozhodnutí ČIŽP z roku 2003, neboť ekologická smlouva byla uzavřena již v roce 1994 a později upravena dodatkem v roce 2001. Společnost UNIPETROL, a. s. se vůči rozhodnutí ČIŽP z roku 2003 neodvolala, čímž akceptovala požadovaný termín provedení sanačních opatření stanovený na 31. 12. 2010.

Obec Nelahozeves dále poukazuje na skutečnost, že společnost UNIPETROL, a. s. žádala MF ČR o zahájení plnění dle ekologické smlouvy naposledy 5. 5. 2006. Od této doby až do 24. 9. 2010, kdy podala žádost o změnu termínu u ČIŽP, již znovu plnění smlouvy u MF ČR neurgovala. Podle názoru obce Nelahozeves tedy společnost UNIPETROL, a. s. nevyvinula veškeré možné úsilí k realizaci nápravných opatření.

V rámci zpracování Doplnku AAR nebyly zjištěny skutečnosti, které by vyžadovaly změnu koncepce nápravných opatření rozpracovaných v původní AAR z roku 2005. Doplněk AAR pouze v kapitole 4.2 doporučuje určitým způsobem rozšířit sanační a postsanační monitoring zájmového území.

Obec Nelahozeves z těchto skutečností dovozuje, že **ve věci stanovení termínu sanačních opatření nemůže být vydáno nové rozhodnutí, neboť ve vztahu k této části rozhodnutí z roku 2003 se nevyskytly žádné nové rozhodné skutečnosti, které jsou podle ustanovení § 115 odst. 16 vodního zákona nutnou podmínkou pro vydání nového rozhodnutí.**

ČIŽP v odůvodnění rozhodnutí mj. uvádí, že nevyhovění žádosti společnosti UNIPETROL, a. s. o prodloužení termínu by „nevedlo k řádnému provedení sanace“. S tímto obec Nelahozeves nesouhlasí a naopak se domnívá, že to je právě nové rozhodnutí ČIŽP, které by, pokud by v této podobě nabylo právní moci, riziko neprovedení sanačních prací výrazně zvýšilo.

V rozhodnutí ČIŽP, které je předmětem tohoto odvolání, je totiž termín provedení sanačních prací stanoven relativně vůči termínu ukončení výběrového řízení na dodavatele sanačních prací, v souladu se žádostí společnosti UNIPETROL, a. s. Pokud by toto rozhodnutí nabylo právní moci, neexistovala by již žádná záruka, že sanační práce budou vůbec někdy provedeny, protože výběrové řízení na dodavatele sanačních prací nemusí proběhnout nikdy, a dokud neproběhne, společnost UNIPETROL, a. s. se nemůže ocitnout v prodlení plnění uložené povinnosti.

V této souvislosti obec Nelahozeves upozorňuje, že v ekologické smlouvě s MF ČR žádná taková lhůta stanovena není. Skutečnost, že výběrové řízení má dle ekologické smlouvy se společností UNIPETROL, a. s. vyhlásit MF ČR, je ve vztahu k vodoprávnímu řízení irelevantní, neboť předmětná ekologická smlouva má soukromoprávní charakter a MF ČR v ní nevystupuje v roli orgánu státní správy.

Obec Nelahozeves z uvedených důvodů nemůže souhlasit se změnou termínu provedení sanačních opatření a naopak musí trvat na tom, aby bylo v této části ponecháno v platnosti původní rozhodnutí, podle něž je společnost UNIPETROL, a. s. povinna dokončit sanační opatření do 31. 12. 2010. Skutečnost, že tato lhůta již vypršela, nemůže být sama o sobě důvodem pro vydání nového rozhodnutí, a jak bylo výše dokladováno, žádné nové rozhodné skutečnosti, které by opravňovaly původní rozhodnutí změnit, se nevyskytly.

Pokud jde o druhou část rozhodnutí, obec Nelahozeves sice souhlasí s prováděním dalšího monitoringu kvality podzemních a povrchových vod v k. ú. Nelahozeves dle specifikace uvedené v rozhodnutí, ale v rámci nového projednání věci žádá, aby bylo rozhodnutí změněno v tom smyslu, aby byly výsledky monitorovacích prací zasilány nikoliv jednou ročně, ale ve čtvrtletních intervalech vždy po každém provedení monitorovacích prací, a aby byly zasilány také obci Nelahozeves.



Mgr. Petra Urbanová
starostka obce Nelahozeves

