



Obec Nelahozeves

Školní 3, 277 51 Nelahozeves

IČ: 00237094

V Nelahozevsi dne 30. listopadu 2012

DOPORUČENĚ a DS
Ministerstvu životního prostředí
Odboru posuzování vlivů na ŽP
Vršovická 65
110 10 Praha 10 - Vršovice

ke zn: 90524/ENV/12

Věc: **P í s e m n é v y j á d ř e n í k dokumentaci EIA „rozšíření skládky UHY - V. etapa“**

Dne 1.11.2012 byla na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje vyvěšena informace o dokumentaci EIA v předmětné věci. Obec Nelahozeves je povinována zajistit ochranu práv a oprávněných zájmů občanů obce Nelahozeves. Tímto se obec Nelahozeves vedle svých občanů a na jejich podporu vyjadřuje v zákonné 30-ti denní lhůtě k dokumentaci i jejím přílohám

takto:

1. Dokumentace by měla jasně specifikovat, zda a za jakých podmínek bude realizována IV. a následně předmětná V. etapa skládky. Dokumentace nepočítá ani v náznaku s probíhajícím územním řízením IV. etapy ani s případnou realizací IV. etapy. V rámci procesu EIA žádáme o odpovědi na tyto otázky. **Bude realizována IV. etapa skládky Uhy? Jaká je vazba mezi IV. a V. etapou realizace skládky, vč. zhodnocení kumulativních a multiplikačních efektů? Proč dokumentace nepočítá ani v náznaku s probíhajícím územním řízením IV. etapy ani s případnou realizací IV. etapy?**
2. V dokumentaci hodnocení vlivů V. etapy skládky na životní prostředí je zpracovatelem uváděno, že pod půdorysem plánované skládky již byla ukončena těžba a že stavbě skládky (zpětnému zaplnění zemníku pískovny) nic nebrání. Uvedené je v přímém rozporu s vyjádřením Obvodního báňského úřadu. V rámci procesu EIA žádáme o odpovědi na tyto otázky. **Jaká je vzájemná vazba probíhající těžby šterkopísku v dobývacím prostoru Nelahozeves a časoprostorového návrhu realizace V. etapy? Jak bude dodržen schválený rekultivační plán pískovny?**
3. V dokumentaci není popsán výskyt starých ekologických zátěží v okolí navrhovaného díla a vliv předkládaného záměru na ně. Uvedené by měla posoudit osoba s odbornou způsobilostí

Tel: 315 785 059, 315 785 290, email: obec@nelahozeves.cz



Obec Nelahozeves

Školní 3, 277 51 Nelahozeves

IČ: 00237094

v oboru hydrogeologie a sanační práce. V rámci procesu EIA žádáme o odpovědi na tyto otázky. **Dojde k ovlivnění starých ekologických zátěží při realizaci V. etapy skládky? Trváme na vyhotovení přehledné situace se zákresem navrhovaného díla i všech starých zátěží v jeho okolí.**

4. Dle odborných posudků nelze ani z výkresové ani z textové části posuzované dokumentace vyčíst a zjistit geometrii dna V. etapy skládky. Tyto údaje jsou klíčové pro posouzení vlivů na vlastní stavbu i na okolí. V rámci procesu EIA žádáme o odpovědi na tyto otázky. **Jaká je vzájemná vazba nejvyšší možné úrovně hladiny podzemní vody (HPV) a dna skládky V. etapy? Na jaké výškové kótě je navrženo dno V. etapy skládky?**
5. Dle odborných posudků jsou v dokumentaci závažné nedostatky v navržené likvidaci dešťových vod. Z dokumentace nelze vyčíst nejvyšší možnou hladinu podzemní vody, klíčovou pro prokázání realizovatelnosti zasakovacích objektů. V rámci procesu EIA žádáme o odpovědi na tyto otázky. **Jak lze zajistit likvidaci dešťových vod zasakováním, když je hladina podzemní vody aktuálně těsně pode dnem provozované skládky? Jaká je vzájemná vazba nejvyšší možné úrovně HPV a dna zasakovacích objektů? Trváme na tom, aby se k uvedenému problému vyjádřila osoba s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie.**
6. V odborných posudcích jsou zmíněna rizika a možné ohrožení bezporuchového provozu stávající skládky I. – III. etapy s ohledem na kolísání úrovně hladiny podzemní vody. V rámci procesu EIA žádáme o odpovědi na tyto otázky. **Jaká je vazba nejnižšího místa I. etapy skládky a nejvyšší možné úrovně HPV? Může dojít k další elevaci úrovně HPV a ohrožení dna provozované skládky vzlakem při omočení díla vodou, ovlivní uvedené realizace V. etapy skládky? Lze nějak oponovat příčnému řezu, který je nedílnou přílohou posudku firmy VHSPROJEKT? Jaká musí být přijata opatření pro zamezení havárie (poškození dna skládky) a pro dodržení normového požadavku min. vzdálenosti dna skládky 1,0 m od hladiny podzemní vody? Proč na konci cca 4 měsíčního období (září 2011 - leden 2012) prakticky bez dešťových srážek (pouze jednotky mm) a s nulovou sněhovou pokrývkou byla zastižena v okolí stávající skládky stejná nebo vyšší hladina než při předchozím měření? Ovlivňuje vysokou úroveň provozu pískovny? Proč hladina podzemní vody v bezprostředním dosahu skládky stoupla cca o 3,2 m za posledních 20 let? Bude mít hladina podzemní vody dále stoupající tendenci?**
7. V posuzované dokumentaci EIA jsou uvedeny nejednoznačné údaje o počtu projíždějících nákladních automobilů za rok. V rámci procesu EIA žádáme o odpovědi na tyto otázky. **Jaké jsou maximální počty projíždějících nákladních automobilů? Bude překročena hodnota 30.960 TNA za rok?**
8. Dokumentace neřeší nezpůsobilý stav komunikací v místní části Podhořany a nutné technické úpravy komunikace II/616 (I/16) – Velvarská. **Jak bude řešen nevyhovující stav komunikací v místní části Hledsebe? Jaké bude přijato opatření pro spolehlivé vyhýbání nákladních vozidel (viz. posudek PROGEOK Ing. Vychodila)?**



Obec Nelahozeves

Školní 3, 277 51 Nelahozeves

IČ: 00237094

9. Přikládáme vyjádření občanů Podhořan, kteří v 6 ti bodech poukazují na zjevné nedostatky a chyby v dokumentaci EIA týkající se dopravního zatížení, organizace dopravy, nebezpečí chodců i projíždějících vozidel a emisí z dopravy. Obec Nelahozeves trvá na vyřešení těchto námitek a upozorňuje, že tento popsaný tristní stav trvá dlouhodobě (provoz stávající skládky) a je pro občany obtížně snesitelný.

Výše uvedené body a otázky mají přímou souvislost s údaji uvedenými v odborných posudcích a vyjádřeních orgánů státní správy, které tvoří nedílnou přílohu tohoto vyjádření. Proto žádáme orgány procesu EIA, aby se podrobně seznámily s těmito posudky.

Zvláště žádáme o prověření otázky zabezpečení provozované I. – III. etapy skládky UHY (nejnižší místo těsnění provozované skládky x vysoká úroveň hladiny podzemní vody) na základě zjištění posudků specializovaných firem AQUATEST, a.s. a VHSPROJEKT – Ing. Martin Jakoubek.

Na základě výše uvedeného podáváme tento závěr vyjádření k dokumentaci EIA:

a) vzhledem k hrubé rozpornosti zadávacích údajů (např. etapizace výstavby neodpovídá skutečnosti, časoprostorový nesoulad záměru s probíhající těžbou a rekultivací pískovny atd.) na což navazuje celková nevěrohodnost na tomto základě zjištěných a konstatovaných závěrů dokumentace, je **povinností orgánů EIA dokumentaci vrátit k přepracování** a zároveň sdělit oznamovateli, v jakých směrech je nutno dokumentaci přepracovat.

b) **pro případ, že by se tak nestalo**, dostává se proces EIA do nezákonného režimu i do rozporu se základní zásadou materiální pravdy a ustanovený autor posudku EIA je povinen zásadní vady dokumentace konstatovat a na tomto základu navrhnout orgánu EIA vrácení dokumentace nebo **zamítavé stanovisko EIA**.

c) **v každém případě trváme na veřejném projednání dokumentace i posudku EIA.**



Mgr. Josef Kukla

místostarosta obce Nelahozeves



Obec Nelahozeves

Školní 3, 277 51 Nelahozeves

IČ: 00237094

Přílohy:

1. Informace Krajského úřadu Středočeského kraje o průběhu odvolání stavby Skládka UHY IV. etapa, ze dne 27.9.2012 pod č.j. 142326/2012/KUSK
2. Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského – vyjádření k dotazům, souvisejícím s rozšířením skládky komunálního odpadu V. etapa skládky Uhy, ze dne 27.11.2012, Ing. Andrej Blažko, obvodní báňský inspektor, pod č.j. SBS/41190/2012/OBÚ-02/1
3. Odborný posudek dokumentace EIA – rozšíření skládky UHY – V. etapa, zpracovatel AQUATEST, a.s., 11/2012
4. Odborný posudek dokumentace EIA – rozšíření skládky UHY – V. etapa, zpracovatel VHSPROJEKT – Ing. Martin Jakoubek, 11/2012
5. Odborný dopravní posudek rozšíření komunikace I/16 u obce Nelahozeves v délce cca 500m, zpracovatel PROGEOK- Ing. Vychodil, 05/2012.
6. Vyjádření občanů z části obce Podhořany a Hledsebe 2 k dokumentaci MPZ 402, skládka Uhy –V. etapa, zpracoval: J. Kvapil + podpisy 16 občanů., 11/2012