

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 10. 5. 2007
Č.j.: 38623/ENV107

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

- Název:** Skládka Uhy III – Rozšíření skládky odpadů S-OO, III. etapa
- Kapacita (rozsah) záměru:** Stávající skládka S - OO zaujímá plochu 5,76 ha. III. etapa skládky zaujme plochu 2,6 ha. Množství uložených odpadů bude celkem asi 1 179 kt, z čehož pro III. etapu je to 400 kt.
- Charakter záměru:** Jedná se o rozšíření stávající skládky pro odpady kategorie OO (ostatní odpad). Rozšířením skládky se prodlouží doba ukládání odpadů přibližně o 7 let, s kapacitou 68 – 70 kt/rok. Stávající skládka je vybavena aktivním odsáváním bioplynu, který je čištěn a spalován v kogenerační jednotce. Rozšíření skládky bude taktéž odplyněno.
- Umístění:** kraj: Středočeský
obec: Uhy
kat. území: Uhy
- Zahájení:** 1. 3. 2008
- Ukončení:** 30. 9. 2008
- Oznamovatel:** Skládka Uhy s.r.o., Uhy, 273 24 Velvary

Záměr „Skládka Uhy III – Rozšíření skládky odpadů S-OO, III. etapa“ naplňuje dikci bodu 10.2 (Zařízení k odstraňování ostatních odpadů s kapacitou nad 30 000 t/rok.), kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu, jako změna záměru podle § 4 odst. 1 písm. a) citovaného zákona. Záměr má významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován dle cit. zákona. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může

předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu nahradit dokumentací, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

Odůvodnění:

Předložené oznámení záměru splňuje v dostatečném rozsahu náležitosti přílohy č. 4 k cit. zákonu. Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Všechny obdržené připomínky budou zohledněny v rámci zpracování posudku a při formulaci stanoviska příslušného úřadu dle § 10 citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha,
- Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem,
- Středočeský kraj,
- Krajský úřad Středočeského kraje, obor životního prostředí a zemědělství.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

Nemá zásadní připomínky. Provozování skládky je v souladu se schválenou závaznou částí Plánu odpadového hospodářství středočeského kraje z roku 2005.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Nemá zásadní připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

V kapitole C.2.1 „Ovzduší a klima“ nesouhlasí s tvrzením, že se situace ve znečišťování ovzduší tuhými látkami se v posledním období zlepšila. Stejně tak v kapitole D.I.2 „Vlivy na ovzduší a klima“ nesouhlasí s řazením okolí zájmové lokality jako čisté nebo téměř čisté. Bude docházet k překračování imisního limitu pro suspendované částice PM10. Požaduje uvést informace o vymezených oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany ovzduší: Uvádí, že v kapitole B.III.1 a D.I.2 a v odborném posudku v příloze č. 8 jsou uvedeny neplatné emisní limity na pachové látky. Požaduje toto uvést do souladu s platnou legislativou.

Oddělení odpadového hospodářství: Požaduje doplnit kategorii skládky.

Oddělení ochrany vod: Považuje za potřebné doložit, že stávající drenážní systém (jímka) je dostatečně kapacitní i pro navýšené množství skládkových vod. Stejně platí i pro systém monitorovacích vrtů. Dále požaduje prokázat, že v důsledku havarijní situace by nemohlo dojít k trvalému poškození vod vlivem skládkové vody.

Oddělení ochrany přírody: Požaduje doplnit plán rekultivace skládky a z hlediska hodnocení krajinného rázu doplnit pohledové studie. Upozorňuje, že rozšíření skládky zasahuje do biotopu zvláště chráněných živočichů – ještěrky obecné a mravenců rodu Formica, což je možné provádět pouze s platnou výjimkou vydanou v souladu s ustanovením § 56 zákona č. 114/1992 Sb., udělenou příslušnou správou CHKO.

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí

Z hlediska vodního hospodářství konstatuje, že bude vypracován havarijní plán pro případ úniku látek škodlivých vodám a množství kontaminované vody bude v jímce průsakových vod kontrolováno a bude zajištěn odvoz přebytků této vody na ČOV.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny a odpadového hospodářství nemá námitek.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Nemá zásadní připomínky. Konstatuje, že ze všech studií (čili rozptylové, hlukové studie a studie zdravotních rizik) vyplývá, že nelze očekávat významný vliv nové stavby na veřejné zdraví z hlediska kvality ovzduší i hladiny hluku.

Středočeský kraj

Nemá připomínky.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Zmiňuje, že při dotčení biotopu zvláště chráněných druhů je zapotřebí zažádat příslušný orgán ochrany přírody a krajiny o udělení výjimky (viz ČÍŽP). Dále uvádí, že provozovatel je povinen dodržovat přípustnou míru obtěžování zápachem, danou vyhláškou č. 362/2006 Sb. a snižovat vznášení těžkých znečišťujících látek do ovzduší pomocí vodní clony, skrápěním nebo pomocí mlžícího zařízení.

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií požaduje doplnění náležitostí vyplývajících z tohoto zákona. Poukazuje na to, že v předloženém oznámení nejsou uvedena rizika vyplývající z blízkosti skladů ropy společnosti MERO ČR, a.s., centrální tankoviště ropy.

Veřejnost se k oznámení nevyjádřila.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

m/s

