

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 10. 12. 2010

Č.j.: 110416/ENV/10

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Skládka Uhy – IV. etapa, rozšíření skládky odpadů a kompostárna“

konaného dne 30. 11. 2010 v Kulturním domě Pod Zámkem, Dvořákova Stezka 23,
277 51 Nelahozeves.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 20. 4. 2010 byla MŽP, jako příslušnému úřadu, předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).
- Dne 26. 4. 2010 byl zahájen proces posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) rozesláním dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 7. 5. 2010.
- Dne 7. 6. 2010 byl příslušným úřadem zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) pověřen Ing. Pavel Varga.
- Na základě dokumentace a všech podaných vyjádření k ní byl zpracován oponentní posudek. Zpracovaný posudek MŽP obdrželo dne 27. 8. 2010.
- Dne 2. 9. 2010 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předloženému posudku a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o posudku na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje. Informace o posudku byla zveřejněna dne 8. 9. 2010.
- Dne 22. 10. 2010 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění. Informace o veřejném projednání byla zveřejněna dne 1. 11. 2010 na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje.
- 30. 11. 2010 se konalo veřejné projednání záměru.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 30. 11. 2010 v Kulturním domě Pod Zámkem, Dvořákova Stezka 23, 277 51 Nelahozeves, a zahájeno bylo v 16 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Kateřina Špačková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, MŽP. Na jednání byla za MŽP přítomna také Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a Mgr. Evžen Doležal, referent oddělení mezistátní EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „Skládka Uhy – IV. etapa, rozšíření skládky odpadů a kompostárna“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

Oznamovatele, Skládku Uhy s.r.o.	Ing. Pavel Tomášek Ing. Libor Luňáček Ing. Jiří Slomek
Zpracovatele dokumentace	RNDr. Tomáš Bajer, CSc. Ing. Martin Šára
Zpracovatele posudku	Ing. Pavel Varga
Středočeský kraj	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Uhy	JUDr. Blanka Vaigeltová, starostka
Obec Nelahozeves	Mgr. Petra Urbanová, starostka
Krajský úřad Středočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Slaný	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Kralupy nad Vltavou	Bc. Jan Kobera
Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje se sídlem v Praze	<i>nezúčastnil se</i>
Českou inspekci životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha	Ing. Josef Kališ

Dále byli na veřejném projednání přítomni zástupci veřejnosti. Veřejného projednání se celkem zúčastnilo cca 65 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Špačková (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapitulovala proces EIA tohoto záměru a představila zástupce jednotlivých stran.

Ve druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Tomášek, jako zástupce oznamovatele, stručně seznámil přítomné se záměrem, tedy s rozšířením skládky a stavbou kompostárny jako doprovodné investice.

Zpracovatel dokumentace RNDr. Bajer charakterizoval záměr podrobněji a zhodnotil jeho nejvýznamnější vlivy, kterými jsou vlivy na obyvatelstvo (hluková a imisní zátěž). Na základě rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik není imisní zátěž významná. V oblasti hlukové zátěže je konstatována významná zátěž především u nejbližších objektů obytné zástavby podél příjezdových komunikací. Jednou z podmínek navrženého stanoviska je tedy kontrolní měření hluku po uvedení záměru do zkušebního provozu. Otázka vlivu na povrchové a podzemní vody je řešena formou návrhu opatření uvedených v posudku a v podmínkách návrhu stanoviska. Dále byly stručně popsány vlivy na půdu, ekosystémy a krajinný ráz.

Zpracovatel posudku Ing. Varga ve svém vystoupení konstatoval, že dokumentace splňuje všechny požadavky dle zákona. Obdržené připomínky k dokumentaci jsou v posudku podrobně komentovány a následně řešeny a formulovány v podmínkách stanoviska. Dále byly stručně popsány nejvýznamnější vlivy na životní prostředí v návaznosti na komentář zpracovatele dokumentace a záměr označen jako přijatelný.

Poté dala Ing. Špačková slovo přítomným zástupcům dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Starostka obce Uhy JUDr. Vaigelťová uvedla, že obec nemá problém s posudkem, s procesem EIA ani s provozem skládky.

Starostka obce Nelahozeves Mgr. Urbanová vystoupila s řadou připomínek - otázka dopravní zátěže v místní části Podhořany, nedůvěra občanů ve funkčnost provozovaných kompostáren, rekultivace skládky v návaznosti na ÚSES, osvětlení skládky, monitorovací systém, dohled nad provozem skládky, vytvoření clony z původních druhů dřevin. *Pozn.: Seznam připomínek byl na veřejném projednání předán MŽP v písemné podobě a následně po jeho skončení doručen i e-mailem.*

Zástupce oznamovatele se k uvedeným otázkám vyjádřil kladně, ve věci dopravního zatížení byla přislíbena vyšší organizovanost dopravy a kontrola technického stavu vozidel. Zpracovatel dokumentace se vyjádřil kladně ve věci rekultivace skládky, otázka hlukového zatížení dopravou bude řešena kontrolními měřeními po uvedení záměru do zkušebního provozu a možnostmi následné instalace individuálních protihlukových opatření.

Zástupce České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha, Ing. Kališ vnesl dotazy jednak na odběratele produkce kompostárny, a dále ke hnízdění břehule říční.

Zástupce oznamovatele uvedl, že veškerá produkce kompostárny bude využita pro rekultivaci skládky nebo pro potřeby sousedící společnosti KÁMEN Zbraslav, spol. s r.o. K druhé otázce uvedl zpracovatel dokumentace, že záměr nebude do břehů bývalé těžebny šterkopísku zasahovat. Záležitost břehule říční je ošetřena i v podmínkách stanoviska.

V další části veřejného projednání následovala diskuse. Její podstatnou část tvořily připomínky Občanského sdružení Nelahozeves (dále jen „OS“), za které jako první vystoupil pan Mojžíš (dále také p. Randa, p. Růžek, p. Šnajdr). *Pozn.: Seznam všech připomínek OS byl*

na veřejném projednání rovněž předán MŽP v písemné podobě. První otázka se týkala problematiky dopravního zatížení obce v místní části Podhořany. Zpracovatel dokumentace se znovu odkázal na podmínku provedení kontrolního měření po uvedení záměru do zkušebního provozu a následně možná individuální protihluková opatření.

Další připomínkou OS byla kapacita budované skládky a žádost o komplexní posuzování záměru „Skládka Uhy – IV. etapa, rozšíření skládky odpadů a kompostárna“ a záměru „Terénní úpravy pískovna Uhy“. Zpracovatel dokumentace k tomu uvedl, že „Terénní úpravy pískovna Uhy“ je podlimitním záměrem a nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zákona. Informace z oznámení tohoto podlimitního záměru byly pro vyhodnocení kumulativních vlivů převzaty.

Dalším dotazem OS byla problematika starých ekologických zátěží ve vztahu k záměru. Zpracovatelé dokumentace i posudku souhlasili s tím, že v blízkosti záměru se nachází skládka styrenu, ale ke konfliktu se záměrem nedochází.

Dále vystoupil pan Blažek, který se vrátil k otázce intenzity dopravy, na což mu bylo zpracovatelem dokumentace odpovězeno.

Zástupce OS následně uvedl, že v lokalitě ovlivněné záměrem se nachází některé zvláště chráněné druhy živočichů, což není v dokumentaci uvedeno. Společnou diskusí zpracovatelů dokumentace, posudku a zástupců OS bylo nad mapou dosaženo shody v tom, že předmětný biotop se v lokalitě ovlivněné záměrem skutečně nevyskytuje. Současně uvedl zpracovatel posudku fakt, že jednou z podmínek stanoviska je i provedení biologického průzkumu během fáze výstavby záměru, resp. v posledním vegetačním období před jejím zahájením.

OS se dále zaměřilo na otázku přílišné výšky tělesa skládky včetně struktury odpadu. Zástupce oznamovatele vzal strukturu ukládaného odpadu na vědomí i s ohledem na jeho třídění, ve věci kapacity skládky bylo zpracovatelem dokumentace i posudku poukázáno na to, že žádný z dotčených orgánů nepožadoval zpracování vlivu na krajinný ráz a výšku skládky nerozporuje. Samozřejmě s dodržáním podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Pan Macháček se znovu vrátil k otázce dopravy v Podhořanech, tentokrát z pohledu vibrací a technického stavu komunikace zatížené dopravou vyvolanou záměrem. Zpracovatelem dokumentace a posudku bylo poukázáno na fakt, že intenzitu vibrací lze prokázat pouze vlastním měřením, ale vzhledem ke své komplikovanosti není průkazné. Měření v každém případě provedeno bylo, ale z uvedených důvodů nebylo do podmínek stanoviska zahrnuto, což je možné ještě zvážit (a návazně je toto na rozhodnutí MŽP).

Dalším dotazem OS bylo, zda a jakým způsobem jsou v návaznosti na monitoring vod monitorovány i emise plynů skládky, zápach, apod. Zástupce oznamovatele potvrdil, že tento monitoring probíhá a je to povinností vyplývající z integrovaného povolení. Současně je monitoring vod, skládkového plynu a zápachu ošetřen v podmínkách stanoviska. Otázka monitoringu zápachu v blízkosti obytné zástavby bude řešena se zástupcem oznamovatele operativně.

Poslední připomínka OS se týkala požadavku zalesnění prostoru na východní straně skládky, čímž by došlo k propojení s lesem stávajícím. Zástupcem oznamovatele bylo konstatováno, že zalesnění vlastní skládky je řešeno v rámci rekultivací. Zpracovatelem posudku bylo přislíbeno rozšíření podmínek stanoviska o zahájení jednání oznamovatele s obcí o tomto požadovaném zalesnění. Na závěr byli zástupci OS ujištěni, že kompletní soubor všech připomínek předaných písemně bude předán zpracovateli posudku.

V průběhu veřejného projednání měl každý možnost klást otázky a vznášet připomínky k projednávanému záměru, na které bylo obratem reagováno.

Na závěr veřejného projednání Ing. Špačková seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a všechny přítomné ubezpečila, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, včetně připomínek z veřejného projednání, budou náležitě zohledněny při formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno v cca 19.45 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Skládka Uhy – IV. etapa, rozšíření skládky odpadů a kompostárna“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Skládka Uhy – IV. etapa, rozšíření skládky odpadů a kompostárna“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Mgr. Evžen Doležal, v.r.**
referent oddělení mezistátní EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová, v.r.**
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.